

الفتوة^(١) في الأصل مفهوم خلقى يتضمن جميع الخصال التى يُنظر أن يتخلل بها فتى من الفتيان في جزيرة العرب (والفتى هنا الرجل المهذب الكامل *Gentilhomme parfait*). والصفتان اللتان تجمعهما الفتوة هما السخاء وحب القرى ، من ناحية ، والشجاعة من ناحية أخرى وكلاهما ينبغى أن تبالغا حد الإفراط : فالأولى حتى الإملاق والثانية حتى الجود بالنفس .

وقد كان للفتوة في الإسلام تاريخ غنى . فقد فهم منها الصوفيون ، من ناحية ، أنها الإيثار *altruisme* بكل معانيه . وكانت المفهوم الأساسى للأخلاق الصوفية ، ولو على الأقل ، فيما يتعلق بالعلاقات بالأقربين^(٢) . ومن ناحية ثانية صارت ظاهرة إجتماعية تدل على فئة من الرجال يتدربون على خصائل الفتوة ويطبقونها^(٣) . فانتسج مفهوم الفتوة أثناء تطوره هذا . فالحرية والضيافة أصبحتا ، أحياناً ، دعاية . والشجاعة أصبحت ميلاً للمخاضمة . وأصبح للفتوة مجموعة من الرسوم لم يجل بعد عن مصدرها بوضوح فكان يستقبل الشاب في نقابة الفتوة بشد خصمه بفوطه أو محزم وبالباسه لباس الفتوة الذى يمتاز بالسراويل ، وبسقيه في كأس الفتوة الماء المشوب بالملح .

وشاركت نقابات الفتوة في الجهاد . وفي مقاومة الكفار والمهاطقة . فكانت تجدم على حدود المملكة الإسلامية فيما وراء النهر *Transoxanie* ، وعلى ثغور الجزيرة والشام . وكان لهم إلى ذلك نصيب في المنازعات الداخلية في الإسلام أيضاً . وموقفهم في هذه المنازعات ليس واضحاً كل الوضوح .

(١) انظر مقالة « فتوة Futuwa » التى كتبها الأستاذ C. Van Arendonk في دائرة المعارف الإسلامية . والمادة نفسها لبشر فارس في ذيل دائرة المعارف .

(1) Franz Taeschner, *Der Anteil des Sufismus an der Formung des Futuwwalideals dans : Der Islam* 24, 1937, p. 43-74.

(2) Franz Taeschner; *Die islamischen Futuwwabünde, Das Problem ihrer Entstehung und die Grundlinien ihrer Geschichte dans : Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* 87, 1933, p. 6-49.

ويخيل أنه كان في نفوس الفتيان حرمة خاصة لملى ابن أبى طالب صهر النبي ورابع الخلفاء الراشدين . فقد كان في نظرهم المثل الأعلى للفتى ، للحديث المأثور « لا سيف إلا ذو الفقار ولا فتى إلا على » . ولكن ذلك لا يستلزم صفة التشيع ، فقد كان تكريم على منتشرأ في بعض أوساط أهل السنة . ويحدثنا السكاتب الرحلة ابن جبير (المتوفى سنة ٦١٤ هـ ١٢١٧ م) عن طائفة من الدماشقة يعتقدون الفتوة ويسمون بالبنوية كانوا يقاتلون الشيعة المغالين (الإسماعيلية) الذين أطلق عليهم اسم « الحشاشين » في أدب الحروب الصليبية . فبعد أن يذكر ابن جبير بمناسبة وصفه دمشق (وكان فيها في ربيع الثاني سنة ٥٨٠ هـ تموز ١١٨٤ م) خبر هؤلاء الشيعة المغالين يقول ^(١) :

« وسلط الله على هذه الرافضة طائفة تعرف بالفتوة ، سنيون يدينون بالفتوة وبأمور الرجولة كلها . وكل من الحقوه بهم لخصلة يرونها فيه يحزمون السراويل فيلحقوه بهم ، ولا يرون أن يستمدى أحد منهم في نازلة تنزل به ، لهم في ذلك مذاهب عجيبه ، وإذا قسم أحدهم بالفتوة برقمه . وهم يقتلون هؤلاء الروافض أينما وجدوهم . وشأنهم عجيب في الأنفة والائتلاف » .

أضف إلى ذلك أن نقابات الفتوة كان تتولد في المدن الكبرى فيكون لها فيها سلطان وشأن . وكانت تستخدم هذا السلطان بلا ترو فتروّع الأهالي . مما دعى إلى تسميتهم « باليارين brigands, Vagabonds » . وفي بغداد خاصة أحدث هؤلاء مرات عديدة فتناً وقللاً . وأدى ذلك إلى اضطراب بغداد في السنوات التي امتدت بين ٥٢٩ هـ و ٥٣٩/١١٣٥ — ١١٤٤ ، في ظل النظام الإرهابي الذي أقامه العيارون .

ويصف لنا ابن الجوزي الواعظ البغدادي المشهور (المتوفى سنة ٥٧٩ هـ

(١) رحلة ابن جبير (الطبعة الثانية ، لندن ولندن ١٩٠٧) (دغويه) ص ٢٨٠

١٢٠٠ م) هؤلاء العيارين في ذلك العصر وصفاً يبين فيه محاسنهم ومساوئهم فيقول^(١) :

« العيارون يسمون بالفتيان ويقولون الفتى لا يزنى ولا يكذب ويحفظ الحرم ولا يهتك ستر امرأة . ومع هذا لا يتحاشون من أخذ أموال الناس . ويسمون طريقهم الفتوة . وربما حلف أحد بحق الفتوة فلم يأكل ولم يشرب . ويجعلون لباس السراويل للداخل في مذهبهم كاللباس الصوفية للمريد المرقعة . وربما سمع أحد هؤلاء عن ابنته أو أخته كلمة زور لا تصح ، وربما كانت من مفرض فقتلها . ويدعون أن هذه فتوة ، وربما افتخر أحدهم بالصبر على الضرب . »

* * *

ونحن نعلم أن الخليفة العباسي الناصر لدين الله (الذي حكم في سنة ٥٧٥ هـ إلى سنة ٦٢٢/١١٨٠ — ١٢٢٥ م) اهتم بالفتوة وأعاد إصلاحها وتنظيمها ،^(٢) بعد أن ألبسه في سنة ٥٧٨ هـ / ١١٨٢ — ٨٣٣ م الشيخ عبد الجبار بن صالح البغدادي لباس الفتوة^(٣) . ونجد أخباراً قصيرة في هذا الشأن عند المؤرخين العرب وعند كتاب غيرهم . نذكر مثلاً ما قاله ابن المهار كاتب الفتوة الذي سنفحدث عنه بعد قليل .

(١) ابن الجوزي ، الناموس في تلبس إبليس . الطبعة الأولى ، القاهرة ١٣٤٠ ، ص ٤٢١ والطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٢٨ ، ص ٣٩٢ .

(١) Franz Taeschner, *Islamisches Ordensrittertum zur Zeit der Kreuzzüge* dans : *Die Welt als Geschichte* 4, 1938, p. 383-408 : le même, *Das Futuwwa-Rittertum des islamischen Mittelalters* dans : *Beiträge zur Arabistik, Semitistik und Islamwissenschaft*, Leipzig 1944, p. 340-385.

وانظر مصطفى جواد . الفتوة والفتيان قديماً . في مجلة لغة العرب . المجلد ٨ ، ١٩٣٨ ، ص ٢٤١ — ٢٤٩ .

(٢) كاتب جلبي (حاجي خليفة) ، تفويم النوارخ (١٠٥٨ هـ — ١٦٤٨ م) استانبول ١١٤٦ ص ٧٣ ، ٢١ وما بعدها ، ويقول : .

بوشيدن ناصر خليفة لباس فتوة را از شيخ عبد الجبار .
أما تاريخ لباس الخليفة سروال الفتوة فلم أجده في مصدر آخر الا عند كاتب جلبي ، وهو متأخر (١٠١٧ — ١٠٦٧ / ١٦٥٧ — ١٦٠٩) .

فقد أخبرنا عن الفتوة قبل أن يتمهدها الناصر برعايته ، ويصف الظروف التي أدت إلى إصلاح الخليفة . فيقول^(١) :

« ولم تزل الفتوة تنقل (يعني عن علي بن أبي طالب) وهم جرا إلى عصرنا هذا حتى تفرعت وصارت بيوتاً وأحزاباً وقبائل كالرهاصية والشحينية والخليلية والمدينة والنبوية لما حدث بينهم من الاختلاف . . . فلما انتهى ذلك إلى عصر سيدنا ومولانا الإمام الناصر لدين الله أمير المؤمنين صلوات الله عليه أنهم نظره التام وفحصه الكامل في النسب واختار كبيراً في الفتوة الشيخ الصالح الزاهد العابد السعيد عبد الجبار بن صالح البغدادي رحمه الله عليه لما كان عليه في الحقيقة من حسن السيرة والطريقة . . . أحيا سننها ومعالها . . . فجمع ما تشتت من نظامها وشيد ما تعطل في أحكامها ، واقتدى به في ذلك زعماء البلاد والخواص في البلاد ، وما فتأ الناس على نهجة مهتدين وبفتوته متمسكين » .

ويتحدث الخبرتي ، وهو كاتب آخر عني بالفتوة ، عن ذلك فيقول بعبارات سمجة^(٢) :

« شيد بنيانها ومهد أركانها وألف أحزابها وأرشد طلابها وأظهر أنوارها وأوضح برهانها . فبطلت البيوت إلا ما شيده وبناء وتعمطت تلك الماقل إلا ما اختاره واصطفاه » .

ويذكر ابن الساعي المؤرخ البغدادي في حوادث سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ مائلي^(٣) :

(١) كتاب الفتوة لابن الدما (انظر فيما بعد ص ١٩٥) ، مخطوطة في مكتبة جامعة توينجن ma 137 ورقة ١٠ — ١١ . وانظر أيضاً :

P. Kahle dans : *Festschrift Georg Jacob*, Leipzig 1932, p. 113 sq.) et iv sq.

(٢) تحفة الوسايا للخبرتي (انظر فيما بعد ص) ، مخطوطة استانبول ، أيا صوفيا رقم ٢٠٤٩ ورقة ١٠٨ .

(٣) ابن الساعي . الجامع المختصر . الجزء التاسع ، بغداد ١٩٣٤ ، ص ٢٢١ وانظر أيضاً :

P. Kahle dans : *Festschrift Max Frh. v. Oppenheim*, Berlin 1933, p. 52 sqq.) .

« في هذه السنة أهدرت الفتوة القديمة ، وجُعل أمير المؤمنين الناصر لدين الله رضى الله عنه القبة في ذلك والرجوع إليه فيه . وقد شرف عبد الجبار بالفتوة إليه . وكان شيخاً مترهداً ، فدخل في ذلك الناس كافة من الخالص والعام ، وسأل ملوك الأطراف الفتوة فنفذ إليهم الرسل ومن ألبسهم سراويلات الفتوة بطريق الوكالة الشريفة ، وانتشر ذلك ببغداد وبفسي الأناضول إلى الأناضول » .

وبين لنا ابن الأثير بعض وجوه الإصلاح في الفتوة فيقول^(١) :

« وجعل همه في رمى البندق والطيور المناسب وسراويلات الفتوة . فبطل الفتوة في البلاد جميعها إلا في يلبس منه سراويل يدعى إليه . ولبس كثير في الملوك سراويلات الفتوة ، وكذلك أيضاً منع الطيور المناسب لغيره إلا ما يؤخذ من طيوره ، ومنع الرمي بالبندق إلا من ينتهي إليه » .

ويوجز ابن الطقطقي في ذكر ذلك فيقول^(٢) :

« ولبس لباس الفتوة وألبسه ، وتفتى له خلق كثير في شرق الأرض وغربها ورمى بالبندق ، ورمى له ناس كثير » .
ونجد في تاريخ أبي الفداء ما يلي^(٣) :

« وكان منصرف المهمة إلى رمى البندق والطيور المناسب ، ويلبس سراويلات الفتوة ، ومنع رمى البندق إلا من ينسب إليه » .
ويضيف هؤلاء المؤرخون هذه الاقصوصة الطريفة وهي على ما وردت في ابن الأثير :

(١) ابن الأثير ، كتاب الكامل في التاريخ . مطبعة Tornberg ، الجزء ١٢ ص ٢٨٦ ، ١ ، ٣ في الأسفل = وطبعة القاهرة ١٣٠٣ ، ص ١٦٩ ص ٢٠٩ وما بعدها .
(٢) ابن الطقطقي ، كتاب الفخرى . مطبعة Ahlwardt ص ٣٧٠ ، ١ ، ٣ في تحت = مطبعة Derenbourg ص ٤٣٤ ، ٢٠١ وما بعدها = مطبعة القاهرة ، بلا تاريخ ، ص ٢٣٤ ، ١ ، ١٦٠ وما بعدها .
(٣) أبو الفداء ، تاريخ في سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ م . مطبعة القاهرة ص ١٣٦ = طبعة استامبول ص ١٤٢ .

« فأجاب الناس بالعراق وغيره إلى ذلك . إلا إنساناً واحداً يقال له ابن السفت . في بغداد ، فإنه هرب من العراق ولحق بالشام ، فأرسل إليه يرغبه في المال الجزيل ليرى عنه وينسب في الرى إليه فلم يفعل ، فبلغنى أن بعض أصدقائه أنكر عليه الامتناع من أخذ المال . فقال يكيفينى نخرأ أنه ليس في الدنيا أحد إلا رى للخليفة إلا أنا ، فكان غرام الخليفة بهذه الأشياء من أعجب الأمور » .

وهكذا نرى أن الخليفة قد أضاف إلى مفهوم الفتوة التى ركزها بشخصه ، ميله إلى الرياضة وجهه رى البندق والطيور المناسب . وكان يأمل بشغفه برى البندق أن يجعل أمراء الأطراف أكثر تعلقاً بشخصه ، وأن يكون قدوة لهم . ويذكر أبو الفداء هذه الجهود التى قام بها في حوادث سنة ٦٠٧/ ١٢١٠ كما يلى ^(١) : « وفيها وردت رسل الخليفة الناصر لدين الله إلى ملوك الأطراف أن يشربوا له كأس الفتوة ويلبسوا له سراويلها وينتسبوا إليه في رى البندق ويحملوه قدوتهم فيه » .

ويفصل ابن الفرات الأمر فيقول ^(٢) :

« وكان يعيل إلى رى البندق والطيور المناسب ولبس سراويلات النبوية والفتوة ، وكانت سائر ملوك الأطراف أن سبقوا إليه في رى البندق ، وفي الفتوة . فبطل الفتوة في البلاد جميعها إلا من لبس منه السراويل ورمى له . فلبس سائر ملوك الآفاق سراويلات الفتوة له وادعوا له في البندق . ووصل رسوله إلى حماة في أيام الملك المنصور الأيوبي صاحب حماة وأمره بأن يلبس للخليفة ويلبس الأكبر له . فأمر الملك المنصور صاحب حماة الشيخ سالم بن نصر الله بن واصل الشافعى الحوى

(١) أبو الفداء ، تاريخ ، الجزء الثالث ، حوادث سنة ٦٠٧ هـ / ١٢١٠ م . طبعة القاهرة ص ١١٣٠ . = طبعة استانبول ، ص ١١٩ . وانظر :

Futuwwa-Rittertum, p. 355, note 26.

(٢) ذكر هذا النص J. v. Hammer-Purgstall في النصوص المتعلقة بالفتوة عند المؤرخين العرب . نشرت في الجورنال الآسيوية ، المجلد ٦ ، عام ١٨٥٨ ، ص ٢٨٥ وما بعدها .

بمعمل خطبة في الفتوة فعمل خطبة بديعة في هذا المعنى ، واستشهد بآيات من القرآن العزيز منها قوله تعالى (سمعنا فتى يذكرهم) ، ومنها قوله تعالى (إذ أوى الفتية إلى الكهف) وغير ذلك من الأخبار والآثار . فقرئت هذه الخطبة لحضرة الملك المنصور صاحب حماة والأكابر . وكان قاضى حماة في ذلك الزمان القاضى برهان الدين أبا اليسر بن موهوب فأمره الملك المنصور بليس سراويل الفتوة في المجلس ، فلبسها ولبسها الجماعة » .

ثم بلى ذلك ما جاء في ابن الأثير عن ابن السفت .

* * *

ولدينا عن هذه الفتوة البلاطية المرتبطة بشخص الخليفة أخبار أخرى فيها تفصيل أوسع وردت في كتابين ألفا عنها . الأول : كتاب الفتوة الذى ألفه الفقيه الحنبلى أبو عبد الله محمد الشارم (؟) المعروف بابن العمار . والثانى : كتاب تحفة الوصايا الذى ألفه أحمد بن الياس النقاش الخرتربرى . أما كتاب ابن العمار فقد كتب بروح الفقه الإسلامى^(١) . وكل ما نعرفه عن نقابات الفتوة قبل الناصر قد أيدته هذا الكتاب . وإلى هذا فهو يعلمنا أيضاً أموراً كثيرة عن تنظيم الفتوة وعاداتها . فنه نعلم أن كل فتى اسمه رقيق ، ج رفاق ، وأن بين الرفاق صلات متينة بشكل درجى hierachique ، ونسبة الواحد إلى الآخر يعبر عنها بـ « كبير »

(١) انظر :

H. Thorning, *Beiträge zur Kenntnis des islamischen Vereinswesens*, Berlin 1913, p. 45 sqq.,

وهو أول من لفت الأنظار إلى كتاب الفتوة لابن العمار : ونجد منتخبات منه بالألمانية عند:

P. Kahle, *Die Futuwwa Bündnisse des Chalifen an-Nasir dans : Festschrift Georg Jacob*, ed. par Th. Menzel, Leipzig 1932, p. 112-127

كما أن كتاب ابن العمار وكتاب الخرتربرى ألفا أساس رسالتى عن الفتوة السماعية :

Das Futuwwa Rittertum dans : Beiträge zur Arabistik, Semitistik und Islamwissenschaft éd. par R. Hartmann et H. Scheel, Leipzig 1944, p. 359 sqq.

و « صغير » أو تستعمل تعابير الأسرة فيقال « أب » و « ابن » . يريدون أن يجعلوا النقابة تشبه الأسرة نفسها . وهذا الترتيب التسلسل في الفتوة نجده في سلسلة تنتهي بالشخص الأول الأسطوري للفتوة محمد النبي . والأعضاء المتصلون بصلة النسب القريب يؤلفون « حزباً » ، وبضعة أحزاب تؤلف « بيتاً » ، وعلى رأس كل بيت « زعيم للقوم » وعلى رأس المؤسسة كلها يوجد « نقيب » .

هذه الصورة التي رسمها ككتاب ابن العمار عن مؤسسة الفتوة تطابق الحقيقة . فنحن نجدتها في منشور للخليفة الناصر بتاريخ ٩ صفر سنة ٦٠٤ هـ ٤ أيلول سنة ١٢٠٧ . وقد حفظه لنا ابن الساعي ، المؤرخ البغدادى ، وحافظ خزانة الخليفة المستنصر ، (توفي ابن الساعي سنة ٦٧٤ هـ ١٢٧٥ م)^(١) . فعلى أثر فتنة دامية ثارت بين أفراد حزبين من أحزاب الفتوة عمد الخلفية في هذا المنشور إلى اتخاذ تدابير شديدة لمنع أشباه تلك الفتن ، لأنه رئيس الفتوة . وكلا النصين ، نص ابن العمار ومنشور الخليفة مرتبطان جداً .

أما الكتاب الثانى الذى ألفه الخرتبرتى فقد ألف لابن الخليفة الناصر الملك المعظم أبى المحاسن على المتوفى سنة ٦١٢ هـ ١٢١٦ م . وقد وضع هذا الكتاب ، على عكس كتاب ابن العمار ، بروح صوفية بحتة^(٢) . وينتج عن هذين الكتابين بوضوح أن الاستقبال فى النقابة كان يجرى بنظام خاص . فهو يتألف من « الشد » ، و « الشرب » من « كأس الفتوة » المأى بالماء المملح ، ولبس « لباس الفتوة »

(١) تاج الدين على بن أنجب ابن الساعي ، الجامع المختصر . طبعة مصطفى جواد والأب انستاس مارى بغداد ١٩٣٤ ، ص ٢٢١ وما يليها . وانظر أيضاً :

P. Kahle, *Ein Futuwwa-Erab des Kalifen en-Nāsir aus dem Jahre 604 (1207)* dans : *Festschrift Max Frh. v. Oppenheim* (Beiheft I du Archiv für Orientforschung), Berlin 1933, p. 52-58.

(٢) عن تحفة الرصايا للخرتبرتى انظر :

Taeschner, *Futuwwa-Studien* 1 dans : *Islamica* 5, 1932, p. 285 sqq., spécialement 294 sqq. et 314 sqq., et *Der Islam* 24, 1927, p. 65 sqq.

الذى كان أهم ما يميزه « السراويل » . ونجد حفلة الاستقبال موصوفة في كتاب الخربرتى ، فالاستقبال يجرى على مرحلتين : فى الأولى يتم الشد وبه يصبح « الطالب » « مریداً » وفى المرحلة الثانية التى تسمى « التكميل » عند ابن المهار والتكفية عند الخربرتى يستطيع المرید المشدود أن يلبس لباس الفتوة .

أما العمل الرياضى والرمى بالبندق وتربية الطيور المناسيب — التى يذكر المؤرخون صلتها باستقبال الفتوة ، على طريقة الناصر — فلا يتحدث عنها الكتابان المذكوران ، ولا شك أنها كانت هواية خاصة عند الخليفة ، وكان يستخدمها ليحمل أمراء العالم الإسلامى على قبول لباس الفتوة من يده .

ويؤكد المؤرخون ، ويكلمون بذلك كتب الفتوة ، بأن الفتوة كانت منفصلة تماماً عن الحركة العلوية . وقد كانت سلسلة الفتوة تنتهى بملى ، مارة بسلطان الفارسى . ويذكر الناصر فى منشور سنة ١٢٠٧ أن علياً كرم الله وجهه « هو أصل الفتوة ومنبعها » ^(١) ولكن بما أن لأبى بكر مكاناً مكرماً فى جميع كتابات الفتوة فلا يمكن البتة أن ينسب إلى التشيع هذا الموقف العلوى . أما الخليفة الناصر نفسه فيزعم المؤرخون أنه كان « ميالاً إلى الشيعة » ^(٢) وأنه كان أمامياً أى متبعاً للأئمة الاثني عشرية ^(٣) ، وأنه يمكن أن نجد الدليل على ذلك فى بناء الناصر للشيعة فى سامرا مقر الخلفاء القديم على دجلة ، زاوية فى أكبر زوايا الشيعة ، تسمى غيبة المهدي ^(٤) . على أن هذا الأمر لم يتجاوز العطف المذهب نحو العلويين أو الشيعة .

ويحدثنا ابن الفوطى عن علوى اسمه جلال الدين عبد الله بن المختار (توفى

(١) انظر Paul Kahle ، المصدر المذكور سابقاً .

(٢) أبو القداء ، تاريخ ، الجزء الثالث ، فى سنة ٦٢٢ . طبعة القاهرة سنة ١٣٢٥ ،

ص ١٣٦ = طبعة استنبول سنة ١٢٨٦ ، ص ١٤٢ .

(٣) ابن الطقطقى ، كتاب الفخرى . طبعة Deren bourg ، ص ٣٣٣ = وطبعة

Ahlwardt ، ٣٧٠ .

(٤) انظر Futuwwa-Rittertum ، S. 373, note 68 .

سنة ٦٦٤ هـ - ١٢٤٨ م) كان يساعد الخليفة في جهوده وينعم بمنزلة كبيرة عنده
« وكان يحضر عند الخليفة الناصر في رمى البندق والفتوة ولعب الحمام . وكان يفتي
فيه ويرجع إلى قوله »^(١)

فهذا النص يحمل على الظن أن هذا العلوي قد شارك في وضع قوانين الفتوة
كالتى نجدتها في كتاب ابن العمار .
ثم يتابع ابن الفوطى فيقول :

« ولم يزل على ذلك إلى أيام الخليفة المستنصر بالله : فأشار عليه أن يلبس سراويل
الفتوة من أمير المؤمنين على عليه السلام وأفتى بجواز ذلك فتوجه الخليفة إلى المشهد
(يعنى مشهد على) ولبس السراويل عند الضريح الشريف . وكان هو النقيب
في ذلك » .

فعلى هذا قد يكون المستنصر ، حفيد الناصر (٦٢٣ - ٦٤٠ هـ / ١٢٢٦ -
١٢٤٢ م) قد أسس سلسلة جديدة للفتوة تبدأ به وتنتهى بهلى . ولكن يخيل أن
هذا الأمر لم يقع لأننا لا نجد ما يدل عليه في كتب عنه الفتوة فيما بعد .

ولم يكن ابن المختار وحده الذى تولى من العلويين نقابة الفتوة . فقد تولاهما أفراد
من آل معية . ويذكر ابن عناية في تاريخه عن تاج الدين محمد بن معية ما يلى :^(٢)
« وكان يتولى إلباس لباس الفتوة ويمتزى إليه أهلها ويحكم بينهم بما يراه

(١) ابن الفوطى ، تاريخ الحوادث الجامعة . بغداد ١٩٣٢ ، ص ٢٥٦ وما بعدها .
(وانظر أيضا : مصطفى جراد فى : لغة العرب ٨ ، ١٩٣٠ ، ص ٢٤٢ وما بعدها) .

(٢) ابن عناية ، عمدة الطالب فى أنساب آل أبى طالب (تاريخ الأميرة العلوية ، ألف بعد
سنة ٨٠٢ هـ / ١٣٩٦ م) بمبامى ١٣١٨ ، ص ١٥٠ (ذكره يعقوب نعيم سر كيسى فى مجلة
لغة العرب ٨ [١٩٣٠] . وانظر أيضا :

Quatremère, *Histoire des Sultans Mamlouks* I, I, p. 59, note 83).

وعن نقابة للفتوة انظر ما كتبه ماسينيون :

L. Massignon dans : *Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes*
51, 1948, p. 114 sq.

فيطعمون أمره ويمتثلون موسومه (مرسومه ؟) وهذا المنصب ميراث لآل ممية منذ عهد الناصر لدين الله » .

والأمر الذي يجب معرفته الآن هو كيف ينبغي أن يفسر عمل الخليفة الناصر بتبنيهِ الفتوة ، أكان ذلك لهواً من الخليفة أو أن الخليفة كان يرمي به إلى هدف سياسي ؟ إن المؤرخين لا يذكرون شيئاً ، وكذلك كتب الفتوة لا تفصح عن شيء . غير أن ابن خلدون يبين رأيه في سياسة الناصر - رغم أنه كان بعيداً عن العصر وأحواله - فيقول : (١)

« وكان مع ذلك كثيراً ما يشتغل برمي البندق واللمب بالحمام المناسيب ، ولبس سراويل الفتوة ، شأن المياريين من أهل بغداد . وكان له فيها سند إلى على من ألبسه إياها . وكان ذلك كله دليلاً على هزم الدولة وذهاب الملك عن أهلها بذهاب ملاكها منهم »

فيخيل أن ابن خلدون نظر في الحقيقة أن سياسة الناصر في الفتوة كانت لهواً وطيشاً وعد ذلك في أوقات انحطاط الخلافة العباسية التي مهدت سقوطها .

وما نحسب أن ذلك كان صحيحاً ، نظراً لنشاط الناصر السياسي طوال حكمه الذي دام ٤٥ سنة . لهذا حاولت أن أصل بين سياسة الفتوة ونشاط الخليفة السياسي ، فقد كان هدفه الأول إعادة تنظيم سلطة الخلافة الدينية . لأنني كنت أرى أن الناصر بتركيزه الفتوة في شخصه ونشرها بين الأمراء في العالم الإسلامي إنما فعل ذلك لنقصان القوى العسكرية لديه ، ثم ليخلق بواسطة هذه التبعية القوية بين أفراد الفتوة حزباً من الأمراء يستطيع أن يسخرهم عند الحاجة لتنفيذ رغباته (٢) آتراه فعل هذا ؟ لم يثبت شيء من ذلك .

(١) ابن خلدون ، كتاب العبر ، الجزء الثالث ، بولاق ١٢٨٤ ، ص ٥٣٥ .

(٢) انظر مامر من دراساتي عن الفتوة في الحواشي .

ويرى پول فيتك P. wittek ^(١) أن هدف الناصر السيامي الذي حاول الوصول إليه بإعادة تنظيم الفتوة كان دعم الجهاد ، ومقاتلة الصليبيين . ولكن نرى مما ذكره المؤرخون أن الناصر لم يهتم قط بهذه الأمور ، وبالعكس ذلك يرى سالنجر g. Salinger أن غرض الناصر من هيمنته على الفتوة كان رقابة النقابات الشاذة التي أثارَت في بغداد خاصة قبل حكمه فتناً وقلقل استمرت سنين وأرهبت الناس ^(٢) . على أن دخول الخليفة نفسه في هذه الجماعة هو وسيلة غريبة كما يحيل إلى ، لبلوغ الهدف ، ثم إن الدعاية للفتوة بين أفراد العالم الإسلامي تصبح أمراً محتاج إلى إيضاح .

إن سقوط الخلافة العباسية على أثر غزو هولاكو ببغداد (١٢٥٨/٦٥٦) أدى إلى زوال هذا الضرب من الفتوة الخلافية . أو إلى اندثار معالمها شيئاً فشيئاً ولقد أدخل العالم المحيط encyclopediste محمد بن محمود الآملي (القرن الرابع عشر) فصلاً عن الفتوة في كتابه ، فيه تجديد ما كتبه ابن العار ، ولكن باللغة الفارسية ^(٣) . وليس مؤكداً أن واقع الفتوة يومئذ كما جاء في ذلك الفصل .

وصد ما أعاد الملك الظاهر بيبرس الخلافة العباسية إلى مصر في سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦١ انتقلت إلى القاهرة معها الفتوة الخلافية . ويذكر المؤرخ النصراني المفضل

(١) انظر :

Paul Wittek, *Deux chapitres de l'histoire des Turcs de Roum, II. Les Ghazis dans l'histoire ottoman*, dans . *Byzantion* 6, 1936, p. 306 sq.

(٢) انظر :

Edward Salinger, *Was the Futūwa an oriental form of chivalry ?* dans : *Proceedings of the American Philosophical Society* 94, 5^e Oct. 1950, p. 481 - 493.

(٣) محمد بن محمود الآملي ، نقائس الفنون في مسائل العيون (ألف بين سنة ٧٣٥

و ٧٤٢هـ / ١٣٤١ — ١٣٤١) طهران ، بلا تاريخ (١٣٠٩) الجزء الأول من ١٩٣ وما بعدها . وانظر :

H. Ritter, *Zur Futuwwa* dans : *Der Islam* 10, 1920, p. 244-250.

ابن أبي الفضائل أن بيبرس لبس قبل دخوله دمشق لباس الفتوة ، ألبسه إياه الخليفة المستنصر بالله الثاني وهذا نصه :^(١)

« ثم تجهز الظاهر بيبرس إلى الشام في تاسع عشر رمضان ، ورغب السلطان في لباس الفتوة فألبسه (الخليفة) قبل سفره . ونسبة الفتوة من الإمام علي كرم الله وجهه » .

ويسرد المقرئى هذا الجزء بشكل آخر فيقول :^(٢)

« وفي يوم عيد الفطر ركب السلطان مع الخليفة تحت المظلة ، وصليا صلاة العيد . وحضر الخليفة إلى خيمة السلطان بالزلة وألبسه سراويل الفتوة بمحضرة الأكاير » .

فلما قتل المستنصر الثانى فى حملته الفاشلة على المغول أقام بيبرس أحد العباسيين خليفة باسم الحاكم بأمر الله . وعند وصل إلى القاهرة فى سنة ٦٦١ هـ / ١٢٦٣ م رسول ملك القفجاق بركة خان ليخبر السلطان باعترناق ملكه الإسلام اغتم بيبرس هذه الفرصة وألبس الخليفة لباس الفتوة . ويبين لنا المقرئى ذلك بقوله :^(٣)

« وفى ليلة الأربعاء ثالث شهر رمضان سأل الملك الظاهر الخليفة الحاكم بأمر الله هل ليس الفتوة من أحد من أهل بيته الطاهرين ، وفى أوليائهم المتقين ، فقال لا ، والتمس من السلطان أن يصل سببه بهذا المقصود ، فلم يمكن السلطان إلا طاعته المفترضة وأن يمنحه ما كان ابن عمه رضى الله عنه افترضه ، وألبس (الخليفة) فى الليلة المذكورة بمحضور من يعتبر حضوره فى مثل ذلك . وبأمر اللبس الأتابك

(1) E. Blochet, *Moufazzal ibn Abil-fazail, Histoire des Sultans Mamlouks* dans : *Patrologia Orientalis* XII, Paris 1919, III, p. 426/(84) ;

وقد نقل النص أيضا زيادة فى السلوك . الأول ، القاهرة ، ١٩٣٦ ، ٤٥٩ ، حاشية رقم ٥ .

(٢) المقرئى ، السلوك لمعرفة دول الملوك . نشرة زيادة . الجزء ١ القسم ٢ ،

القاهرة ١٩٣٦ ص ٤٥٩ .

(٣) المصدر السابق ص ٤٩٥ ، تحت . وانظر أيضا :

Quatremère, *Histoire des Sultans Mamlouks*. I, 1, p. 212.

فارس الدين أقطاي بطريق الوكالة عن السلطان بحق لبسه عن الإمام المستنصر بالله أمير المؤمنين ولد الإمام الظاهر . . . وحمل السلطان إلى الخليفة من الملابس لأجل ذلك ما يليق بجلاله . » .

وعلى أثر ذلك لبس رسول بركة لباس الفتوة أيضاً .^(١)

وقد سار أخلاف بيبرس سيرته ولبسوا لباس الفتوة واللبسوه الأمراء المماليك وغيرهم ، ففي سنة ١٢٩٢ ألبس السلطان الأشرف خليل علاء الدين الهكاري ، الأمير السكردى لباس الفتوة . وكتب توقيماً بذلك .^(٢) وكان الأمراء المماليك المفتون يبينون ذلك في رنوكهم .^(٣) أما كيف كان يجري التفتي أيام المماليك فذلك ما يحدثنا عنه القلقشندي بقوله :^(٤)

« اعلم أن طائفة كبيرة من الناس يذهبون إلى إلباس الفتوة وقيمون لذلك شروطاً وأداباً جارية بينهم ؛ ينسبون ذلك في الأصل إلى أنه مأخوذ عن الإمام علي كرم الله وجهه . — والطريق الجاري عليه أمرهم الآن أنه إذا أراد أحدهم أخذ الطريق عن كبير من كبراء هذه الطائفة اجتمع من أهلها من تيسر جمعه وتقدم ذلك الكبير فيلبس ذلك [المريد] ثياباً ، ثم يجعل في كوز أو نحوه ماء ويخلط

(١) ركن الدين بيبرس المنصوري (مات ٧٢٥ هـ / ١٣٢٥ م) ، زبدة الفكرة في

تاريخ الهجرة ، عند :

W. Tiesenhausen, *Sbornik materialov odnosjascichsja k istorii Zolotoj Ordy* (Recueil de Matériaux relatifs à l'Histoire de la Horde d'or) I, St. Pétersbourg 1884, p. 78, l. 6 en bas.

(٢) انظر :

Franz Taeschner, *Eine Futuwwa-Urkunde des Mamlukensultans al-Aschraf Chalil von 1292*, dans : Fr. Taeschner und O. Jäschke, *Aus der Geschichte des islamischen Orients* (Philosophie und Geschichte 69), Tübingen 1949. p. 1-15

وتجد النص ، بلا سم ، عند القلقشندي : صبح الأعشى . الجزء الثاني عشر . القاهرة ١٣٣٦ / ١٩١٨ ، ص ٢٧٤ — ٢٧٦ . وهناك توفيق آخر في المصدر نفسه ص ٢٧٦ — ٢٧٩

(٣) انظر :

L.A. Mayer, *Saracenic heraldry*, Oxford 1932, p. 19 sqq.

(٤) القلقشندي ، المصدر المذكور ص ٢٧٤ .

به بعض ملح ويقوم كل منهم فيشرب من ذلك الماء وينسبه إلى كبيره ؛ وربما اعتنى بذلك بعض الملوك . وقد جرت العادة في ذلك أنه إذا ألبس السلطان واحداً من الأمراء أن يكتب له بذلك توقيماً » .

وهناك كتب عن الفتوة نستطيع أن نعرف منها الألفاظ والتعابير التي كانت تدور في حلقات الفتيان^(١) . وقد كانت هذه الفتوة السلطانية أيام المماليك مرتبطة مثل الفتوة الخلافية زمن الناصر برى البندق^(٢) . ويبدو أن الملك الظاهر أوتي اهتماماً بالرى ، يدل عليه لقبة « البندق قداری » ، ويخيل أن الاهتمام بالفتوة قد ضعف على توالى الأيام كما ضعف الاهتمام برى البندق المتصل بها^(٣) .

* * *

ويخيل أن بعض الميول الدنيا التي كانت خفية في هذه النقابات قد ظهرت وهيمت في عصر انحطاط الفتوة هذا . مما دفع كبار الفقهاء إلى إنكارها . ومثل هذا الإنكار ظهر من الفقيه الحنبلي ابن تيمية (المتوفى سنة ٧٢٨هـ / ١٣٢٧ م) ومن تلميذه الفقيه الحنفي ابن بدغين^(٤) ، والشافعي ابن الوردي^(٥) (المتوفى سنة ٧٤٩هـ / ١٣٤٩) الذين قاموا على بعض المنكرات التي دخلت في نقابة الفتوة .

(١) الفلقشندي ، المصدر المذكور ، ص ١٤٦ .

(٢) الفلقشندي ، المصدر المذكور ، ص ١٤٦ ، يجعل رماة البندق مع الفتيان . ثم في ١٢ : ٢٩٦ / مع توقيعات الفتوة .
(٣) الفلقشندي ، ٢٥٤ / ١١ و ٢٦٩ .

(٤) J. Schacht, *Zwei neue Quellen zur Kenntnis der Futuwwa* dans : *Festschrift Georg Jacob*, Leipzig 1932, p. 276-287.

ويبدو أن إنكار ابن تيمية كان على بعض أمور في الفتوة . في حين أن ابن بدغين كان في حكمه أشد . (انظر شاخت ، ص ١٨٣ ، حاشية رقم ٥ ، ص ٢٨٧ في الأعلى) .

(٥) I. Goldziher, *Ein Fetwa gegen die Futuwwa*, dans : *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* 73, 1919, p. 127 sq.,

وأعيد طبعها في مطبعة الجواب . استامبول ١٣٠٠ ، ص ١٥٤ :
والمقالة الصغيرة من تقرّظ مضاف إلى إنكار الفتوة لمجهول ، في مخطوطة استامبول :
أيا صوفيا ١٩٤٣ .

وأخذت الفتوة تزول شيئاً فشيئاً في الأوساط الرفيعة وبقيت في الأوساط البورجوازية في المدن . حتى أنها أوتيت تفتيحاً جديداً في أوساط الصنّاع بأناطولية بامم (آخليق)^(١) . ويصف لنا الرحالة ابن بطوطة الذي كان يزور الأناضول حوالي سنة ١٣٣٣ هذه الجمعيات التي يسميها (الأخيصة الفتيان) والتي كان يجدها في كل بلدة في أناطولية .^(٢) وأخيراً دخلت الفتوة في أصناف المهن^(٣) . وبقيت آثارها ظاهرة إلى آخر القرن التاسع عشر عند ما زالت أصناف المهن في الإسلام ..

(1) Franz Taeschner, *Beiträge zur Geschichte der Achis in Anatolien* (14-15. Jahrhundert) auf Grund neuer Quellen, dans : *Islamica* 4, 1929, p. 1-47 ; le même, *Die Achibünde und ihr Verhältnis zum Näsirkreis*, dans : *Islamica* 5, 1932, p. 283-325, enfin Fr. Taeschner und W. Schumacher, *Der anatolische Dichter Nāsiri (um 1300) und sein Futuwetnāme*, Leipzig 1944, où est donné d'autre littérature.

(٢) رحلة ابن بطوطة . طبعة . C. Deffrémery et B. R. Sanguinetti , باريس ١٨٧٧ (أعيد طبعتها سنة ١٩١٤ ، ص ٢٦٠ — ٢٦٢ . وانظر أحياناً في ص ٢٥٤ — ٣٥٣ .

(3) Bernard Lewis, *The Islamic Guilds*, dans : *Economic History Review* 8, 1937, p. 20 - 37 ; Franz Taeschner, *Das Zunftwesen in der Türkei*, dans : *Leipziger Vierteljahrsschrift für Südosteuropa* 5, 1941, p. 172 - 188. Pour les corps de métier de Damas au temps moderne voir Elia Qoudsi, *Notice sur les corporations de Damas*, publ. par Carlo Landberg dans : *Travaux de la VI^e session du Congrès international des Orientalistes à Leide II*, Leiden 1884, 34 pages.

آثار الأستاذ تيشنر عن الفتوة

- 1— *Das Futuvvetnāme des Jahjā b. Halīl (Le Futuvvetnāmé de Yahyā b. Halīl)*

فتو تنامة ليجي بن خليل . في مجلة :

dans : *Orientalistische Literaturzeitung* 31 (1928) 1065/66.

- 2— *Beiträge zur Geschichte der Achis in Anatolien (14./15. Jahrhundert) auf Grund neuer Quellen (Études sur l'Histoire des Akhis d'Anatolie (14./15^e siècle) fondées sur des sources nouvelles)*

دراسات عن تاريخ الإخوان في الأناضول في القرن الرابع عشر والخامس عشر في :

dans : *Islamica* 4 (1929) 1-47.

- 3— *Futuwwa-Studien : die Futuwwabünde in der Türkei und ihre Literatur (Études sur la Futuwwah : les Corporations ne la Futuwwah en Turquie et leur Littérature)*

نقابات الفتوة في تركية وأدبها في :

dans : *Islamica* 5 (1932) 285-353.

- 4— *Das Fuûvvetnāme des persischen Dichters Hātīfī (Le Futuvvetnāmé du poète persan Hātīfī)*

نتو تنامة للشاعر الفارسي هاتفي . في :

dans : *Festschrift (Publications dédiés à) Georg Jacob, herausgegeben von (édité par) Theodor Menzel, Leipzig 1932, p. 304-316.*

- 5— *Das Futuvvetkapitel in Gülschehrī's altosmanischer Bearbeitung von 'Aṭṭārs Manṭiq utṭayr (Le Chapitre sur la Futuvvet dans la traduction vieille-osmanlie de Gulchehrī du poème persan Manṭiq utṭayr de 'Aṭṭār)*

فصل عن الفتوة من منطق الطير للمطار . نشرت في برلين عام ١٩٣٢ .

Berlin 1932, 19 pages.

- 6— *Die islamischen Futuwwabünde : das Problém ihrer Entstehung und die Grundlinien ihrer Geschichte (Les Corporations islamiques de la Futuwwah : le Problème de leur origine et les Lignes fondamentales de leur Histoire)*

نقابات الفتوة : أصلها ، والخطوط الأساسية في تاريخها . في :

dans ; Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft 87 (1933) 6-49.

- 7— *Der Anteil des Sufismus an der Formung des Futuwaideals (Le rôle du Soufisme dans la formation de l'Idéal futuwwique)*

أثر التصوف في تكوين مثل الأعلى للفتوة . في :

dans : Der Islam 24 (1937) 43-74.

- 8 — *Islamisches Ordensrittertum Zur Zeit der Kreuzzüge (Les Ordres chevaleresques islamiques au temps des Croisades)*

جميات الفرسان الإسلامية أيام الصليبيين . في :

dans : Die Welt als Geschichte 4 (1938) 382-408.

- 9— *Das Futuwwa-Rittertum des islamischen Mittelalters (La chevalerie de Futuwwah au Moyen-âge islamique)*

فرسة الفتوة في العصر الوسيط الإسلامي . في :

dans : Beiträge zur Arabistik, Semitistik und Islamwissenschaft, herausgegeben von R. Hartmann und H. Scheel, Leipzig 1944, p. 340-385.

- 10— *Der anatolische Dichter Nāṣirī (um 1300) und sein Futuvvetnāme (Le poète anatolien Nāṣirī (vers 1300) et son Futuvvetnāmé)*

الشاعر الأنطاولي الناصري (في حدود — ١٣٠٠) وفوتوتنامه . في :

Leipzig 1944, VII + 100 pages et 64 pages de texte persan.

- 11— *Eine Futuwwa-Urkunde des Mamluken-Sultans al-Aschraf Chalīl von 1292 (Un Document de Futuwwah du Sultan Mamlouk al-Achraf Khalīl de 1292)*

وثيقة عن الفتوة للسلطان الأشرف خليل . في :

dans : Aus der Geschichte des islamischen Orients, herausgegeben von Fr. Taeschner und G. Jäschke, 1949, p. 1 — 16.

- 12 — *Das Futwwa-Kapitel in Ibn Ǧa'dawaihis Mir'at al-muruwwāt (Le Chapitre de la Futuwwah dans la Mir'āt al-muruwwāt d'Ibn Dja'dawahi)*

فصل الفتوة في كتاب مرآة الرواة لابن جمدويه . في :

dans : Documenta islamica inedita, herausgegeben von J. Fück, Berlin 1952, p. 107-119.

- 13 — *As-Sulamī's Kitāb al-Futuwwa (Le Kitāb al-Futuwwah d'as-Sulamī)*

كتاب الفتوة للسلمي . في :

dans : Festschrift Johannes Pedersen, Kopenhagen 1953, p. 351-358.

المستقى

من

دراسات المستشرقين

الجزء الأول

دراسات مختلفة

جمها ونقلها إلى العربية وعلق عليها

الدكتور صلاح الدين المنجد

القاهرة

مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر

١٩٥٥

الفتوة والخليفة الناصر(*)

المستشرق الألماني فرانز تيشنر F. Taeschner

(*) كتب الأستاذ تيشنر هذه الدراسة للبحث باللغة الفرنسية ، ونقلناها منها إلى العربية . والأستاذ تيشنر هو المختص الوحيد بين المستشرقين بالفتوة ومباحثه فيها ذات شأن .